

המערער :

שמעון הכסטר, ת"ז 000388587

ע"י ב"כ עו"ד אופיר טל ו/או אח'

ממשרד עורכי הדין טל, קדרי שמיר ושות'

רח' וושינגטון 4, ירושלים

טל': 02-5674000 ; 074-7137001

- נ ג ד -

המשיבים :

1. מדינת ישראל – נציבות שירות המדינה

2. מדינת ישראל – משרד האוצר, הממונה על הגמלאות

ע"י ב"כ עו"ד מפרקליטות המדינה, המחלקה למשפט העבודה

מרח' מח"ל 7, ירושלים

טל': 073-3928129 ; פקס: 02-5419660

בקשה מטעם המדינה

בהתאם להחלטת בית הדין הנכבד מיום 8.1.2021, מתכבדת המדינה להבהיר ולבקש כדלקמן :

1. בהחלטת בית הדין הנכבד מיום 8.1.2021, הובהר כי במהלך כתיבת פסק הדין, התברר כי קיימת אי בהירות בנוגע למועד שבו נודע למערער על אופן חישוב הגמלה. זאת, בין היתר, כיוון שבמכתב הממונה על הגמלאות מיום 10.12.2012 (להלן: "**החלטת הגמלאות**"), נקבע כי קצבת הפרישה של המערער תהא בשיעור של 70% מהמשכורת הקובעת של חוזה בכירים בהתאם לאישור נש"מ מיום 21.8.2012 (להלן: "**אישור נש"מ**"), ואישור נש"מ לא אותר בתיק בית הדין האזורי.
2. לשם פרישת התמונה המלאה בפני בית הדין הנכבד ייאמר, כי בבקשת המערער לצירוף ראיות מיום 30.12.2020 צורף אישור נש"מ, בעמ' 60 לקובץ הראיות החדשות. כמו כן, בבקשתו זו צירף המערער מכתב ששלח לסגן נציב שירות המדינה מיום 8.1.2013, שבו ציין כי אישור נש"מ התקבל בידיו ביום 3.12.2012 באמצעות הפקס,¹ **עובר לקבלת אישור הגמלאות**.
- לשם הנוחות, **מצ"ב** אישור נש"מ מיום 21.8.2012 ומכתבו של המערער לסגן נציב שירות המדינה מיום 8.1.2013, כפי שצורפו על ידי המערער בבקשתו לצירוף ראיות.
3. וייאמר כאן, כי משלא התבקשה תשובת המשיבים לבקשה לצירוף ראיות הרי שזו לא הוגשה; ואולם ייאמר, ובשונה מטענות הערעור, כי המכתבים שצורפו לבקשה אינם מלמדים על התכתובות הרבות שהתקיימו עם המערער, וקיימים מכתבי תשובה רבים נוספים שנשלחו למערער ולא צורפו לתיק. בכל

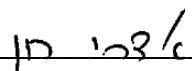
¹ ר' גם התאריך המוטבע על המסמך ממכשיר הפקס. יוער, כי אישור נש"מ נשלח כדרך כלל בו במועד. כך גם צוין ע"ג האישור כי העתקו נשלח למערער. נכון לכתיבת שורות אלה, לא ניתן היה לאתר תיעוד למועד בו נשלח האישור למערער לראשונה, ואולם ממילא, על פי גרסתו של המערער עצמו, אישור נש"מ התקבל בידיו ביום 3.12.2012.

אותם מכתבים ואף במסגרת פגישה אישית, קיבל המערער מענה ענייני לפנייתו, לרבות לעניין דרך חישוב משכורתו הקובעת לגמלה.

4. יושם אל לב, כי כבר במכתבו של המערער מיום 8.1.2013 לסגן נציב שירות המדינה, **מכתב שנכתב בתוך המועד להגשת ערעור גמלה** (בתוך 60 הימים ממועד החלטת הגמלאות), הלן, בין היתר, על כך שמשכורתו הקובעת לתקופת העסקתו תחת כתב מינוי מחושבת על יסוד דרגה 44+. באותו המכתב, הבהיר המערער כי בימים אלה הוא קיבל את תלוש הגמלה הראשון שלו, וברי כי כבר מהנתונים המופיעים בתלוש ניתן היה ללמוד על שיעור הגמלה. ויוזכר, כי באותה התקופה המערער אף היה מיוצג.²

5. בנסיבות אלה, בהן אין במועד שבו אישור נש"מ הובא לידיעת המערער כדי לשנות את התקופה הקבועה בדיון להגשת ערעור גמלאות, כפי שזו הובאה לידיעתו בהחלטת הגמלאות, דומה כי מתייטר הצורך בקיומו של דיון לבירור נקודה זו כפי קבע בית הדין הנכבד בהחלטתו.

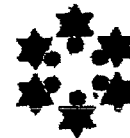
6. ואולם, ככל שיחליט בית הדין הנכבד, על אף האמור והמובהר לעיל, כי בכל זאת קיימת נחיצות לקיום דיון תזכורת, יבקשו המשיבים כי הדיון יידחה לדיון פרונטאלי לכל מועד נדחה אחר בהתאם ליומנו של בית הדין הנכבד, לאחר תקופת הסגר, וזאת נוכח הצורך בהתייצבות הגורמים המוסמכים מטעם המשיבים לדיון ומגבלת הנוכחים המתחייבת מקיומו של דיון בהיוועדות חזותית.


חן אדרי, עו"ד
עוזרת במחלקה למשפט העבודה
פרקליטות המדינה

היום: כ"ו טבת התשפ"א, 10 ינואר 2021.

² ר' סי' 55 לסיכומי המדינה, וכן מכתבו של ב"כ המערער למשרד האוצר מיום 12.12.2012 בעמ' 45 לתיק המוצגים מטעם המדינה.

מדינת ישראל
נציבות שירות המדינה
מינהל הסגל הבכיר



ג' באלול התשע"ב
21 באוגוסט 2012

סב 1203-2012
תיק שוקף
ת"ז 000388587

אל: גב' רחל שוורץ - מנהלת ורחוב בכיר לגימלאות, משרד האוצר

הנדון: מר שמעון הכסטר, תשוב מוסדות דת - פרישה
מכתב המשרד מיום 19.8.2012

מר שמעון הכסטר פרש משירות המדינה ביום 31.7.2012, לחלן שיעור הקיצבה המגיעה לו והישוב משכורתו הקובעת:

1. מר הכסטר יהיה זכאי לגימלאות עפ"י החוזה, שנעשה ונחתם בין הממשלה לבינו ביום 26.3.1991 (לחלן: "החוזה המקורי"), וקצבתו תשולם לו בהתאם לחוק שירות המדינה (גימלאות) [נציג משולם] התש"ל - 1970.
 2. שיעור גימלתו יושתת על 70%.
 3. בתקופה מיום 1.4.1990 עד יום 31.7.2012 תועסק העובד בחוזה אישי לבכירים, כאשר משכורתו הקובעת האחרונה בחוזה תהיה לפי רמה א' בבכירים.
 4. משכורתו הקובעת לצורך גימלאות לתקופת השירות עפ"י כתב המינוי עד ליום 31.3.1990 תהיה עפ"י דרגה 44+ בריוג המחיר, ובוותק לשכר 8/12 שנה (עפ"י שנת השירות בפועל, שירות חובה וקידום וותק תואר שני).
 4. לאור האמור לעיל יש לחשב את משכורתו הקובעת הכוללת (תקופת כתב המינוי ותקופת החוזה) שעל בסיסה תשולם קצבתו של מר הכסטר, עפ"י ממוצע השכר משוקלל שבין המשכורת הקובעת בסעיף 2 לעיל לבין המשכורת הקובעת במצויין בסעיף 3 לעיל.
- לשם הבחירה לחלן נסחת והישוב לפ"ל:-

משכורת קובעת בחוזה	X	+	משכורת קובעת מכח "כתב המינוי"	X	=	תקופת כתב המינוי כלל תקופת השירות	=	המשכורת הקובעת
משכורת קובעת בחוזה			תקופת החוזה כלל תקופת השירות					

קריה בן גוריון, רחוב סוקק 3, ירושלים טל. 02-6705125
תיד 34076 ירושלים 02-6705621

gov

נשים ברשות: www.civil-services.gov.il

חזרה

בס"ד

שמעון הכסטר
רח' גלץ 7
ירושלים 93111

ת.ד. 7-00038858

ירושלים, כ"ו טבת תשע"ג
8.1.2013

אל: מר מאיר אהרונוב, סגן נציב שירות המדינה

הנדון: שיטת חישוב הגימלה

סימוכין: מכתבך 2012-1203 אל גבי ח. שורץ במינהל הגימלאות
(נושא תאריך 21.8.12 אך נשלח בפקס רק ב-3.12.12)
ראה העתק מצ"ב

בימים אלו קבלתי במינהל הגימלאות תלוש ראשון (לחודש דצמבר 2012) המפרט את הסכום שמינהל הגימלאות שילם לי בגימלה חודשית והופתעתי מהנתונים.

ממינהל הגימלאות נמסר לי כי הסכומים חושבו ע"פ הנחיותיך במסגרת שבסימוכין (העתק מכתבך המצ"ב, הועבר אלי בימים אלו לבקשתי במינהל הגימלאות) והובהר לי כי עלי להפנות אליך את הערותי לנוסחת חישוב הגימלה שבמכתב.

בהמשך לשיחתנו הטלפונית בענין ולבקשתך, נובלי קשר לטענותי על הפסקת עבודתי והוצאתי לגימלאות), אני מפרט להלן את הערותי לדרך חישוב הגימלה במכתבך שבסימוכין:

כללי:

מיום 1.4.1990, עבודתי בשירות המדינה היא במסגרת "חווה בכירים" לאחר שבתמורה לשיפורים בתנאי העבודה כמפורט בחוזה - והבנות שנילוו אליהן, הסכמתי יחד עם קבוצה קטנה ראשונה של עובדים בכירים אחרים, להענות לבקשה לוותר על ה"קביעות" שהעניק כתב המינוי שהיה לי.

נציבות שירות המדינה שניסחה את החוזים העדיפה בזמנו משיקולים רוחביים, שלא לפרט את כל התנאים והסתפקה בניסוחים עמומים אך המסר הכללי היה שמלבד הויתור על ה"קביעות", הנובע מויתור על כתב המינוי, כל הזכויות והתנאים שהיו לנו כעובדי מדינה בעלי כתב מינוי יישמרו לנו. סעיפים שונים בחוזה נוסחו כך שיהיה ברור שאין כוונה להרע תנאים ואו זכויות אלה, בחוזה או בעתיד כמו סעיף 12(ה) למשל המציין במפורש "למען הסר ספק", כי על אף שחוק הגימלאות לא חל עלי (סעיף 11 בחוזה) אני זכאי ל"כל הזכויות על פי חוק הגימלאות" וסעיף 17 המבטיח שכל שינוי לטובת העובדים בעתיד, יוחל גם עלינו. החוזה נחתם בזמנו גם ע"ס ההבנות הגלתי כתובות במפורש בחוזה והאמון שנתנו להבטחות הנציבות.

כך למשל, המשכורת הכוללת הנקובה בחוזה, על כל מרכיביה, הסתכמה ב-5,136 ש"ח בלבד (סעיף 8). לא הוגדר בחוזה מנגנון לעדכון או מועד לעדכון המשכורת מלבד עדכון ע"פ הסכמי תוספת יוקר ונוסחה מעורפלת ש"המשכורת הכוללת תעודכן מעת לעת ע"פ קביעת שר האוצר" (סעיף 8). עם זאת, הובהר לנו בזמנו שהמשכורת תהיה צמודה ב-85% למשכורת סגני שרים (לא מצויין בחוזה), וכל עדכון במשכורת סגני שרים יחיל, באותם מועדי עדכון, גם עלינו. בפועל אכן כך היה, למרות שהדברים לא צוינו בברור בחוזה.

במאמר מוסגר אוכיר כי שר אוצר אחד - יצחק מודעי ז"ל - לא רצה לאשר העלאה של 20% שניתנה לסגני שרים, אך בסופו של דבר הוא אישר אותה, כשהובהר לו שההבטחה הני"ל מחייבת לא פחות מההתחייבויות הכתובות במפורש בחוזה.

דוגמא נוספת: ע"פ ההבנות, אחרי 35 שנים בשירות המדינה, תוגדל המשכורת ותעמוד על 90% ממשכורת סגני שרים, ואכן ההגדלה בוצעה למרות שלא נכללה במפורש בחוזה.

הבנות כאלו היו גם בהקשר לזכויות לגימלה, כמפורט להלן.

חזרה

1. דרגה לצורך קביעת משכורת קובעת ע"פ כתב המינוי:

בעת שחתמתי על החוזה, היתה הדרגה התקנית שלי - כמצויין בחוזה - 12 בדרג המח"ר (שניתנה לי בעת שרתי כחשב בכיר במשרד המשפטים), דהיינו דרגה אחת מתחת לדרגת העליונה ביותר (13) בסולם דרגות המח"ר באותה עת. ההבנה הברורה היתה שחישוב המשכורת הקובעת למרכיב הגימלה ע"פ כתב המינוי, תבוסס על הדרגה הגבוהה ביותר (בשיא הותק) בדרג המח"ר.

הנציבות, שלה כאמור שיקולים רוחביים משלה, העדיפה בזמנו שלא לציין זאת במפורש ולכן נוסחו בסעיף 2(12) שלושה מצבים שונים לכסוי כל המצבים שניתן היה לעלות על הדעת בזמנו, לרבות משפט מסכם "לפי החלופה הגבוהה יותר", שיבטיחו שהגימלה תחושב לפי הדרגה הגבוהה בסולם.

ההבנה שהגימלה בגין תקופת כתב המינוי תחושב על בסיס הדרגה הגבוהה ביותר בסולם הדרגות נותרה גם לאחר שסולם הדרגות בדרג המח"ר התחלף ודרגה +46 נקבעה כדרגה הגבוהה בסולם, והבנה זו קיבלה גם ביטוי מעשי לאורך השנים: בין "נתוני העזר", בכל תלוש משכורת, הופיע בכל חודש כ"בוטו כתב מינוי" לצורך חישוב "המשכורת הקובעת", סכום בש"ח המשולם לעובד בדרגה +46 בדרג המח"ר בשיא הותק והסכום עודכן בכל פעם שגובה השכר בדרגה זו התעדכן, כמודגם לקמן:

בשנת 2010 המשכורת בדרגה +46 (מח"ר), בשיא הותק, היתה 14,319.01 ש"ח. מצ"ב תלוש משכורת שלי לחודש דצמבר 2010, שבו מצויין סכום זה כ"בר. כתב מינוי.

בינואר 2011 עודכנה טבלת השכר והמשכורת בדרגה +46 בשיא הותק, הגיעה ל-14,641.19 ש"ח. מצ"ב תלוש משכורת לחודש ינואר 2011 שבו מצויין סכום מעודכן זה כ"בר. כתב מינוי. סכום זה הופיע בתלושי המשכורת לאורך כל שנת 2011 ותלוש אוקטובר 2011 מצ"ב כדוגמא נוספת.

בחודש ינואר 2012 שוב עודכנה טבלת השכר ומאז המשכורת בדרגה +46 הינה 14,891.77 ש"ח. מצ"ב תלוש המשכורת לחודש ינואר 2012 שבו מופיע סכום זה כ"בר. כתב מינוי.

מצ"ב גם תלוש סימולציה, למשכורת לפי הנתונים האישיים שלי - ללא חוזה בכירים - שקבלתי ממשרד האוצר כאסמכתא לכך שהסכום הנ"ל של 14,891.77 ש"ח, המופיע בתלושי המשכורת של 2012 כ"בר. כתב מינוי, היא משכורת בדרגה +46 וכחוכחה שזו תהיה המשכורת הקובעת לגימלה בגין תקופת העבודה לפי כתב המינוי.

יתירה מזאת: בכל חודש נוכח ממשכורתי, למימון הפנסיה שלי, 2% מ"המשכורת הקובעת", אשר חושבה בהתאם להבטת הנ"ל, לפי דרגה +46 (מח"ר) בשיא הותק.

לאור כל האמור לעיל, אני מניח שהנחיתך במכתב שבסימוכין, לחשב את מרכיב הגימלה עבור תקופת כותב המינוי על בסיס דרגה +44, אינה אלא טעות. הדרגה לפיה יש לחשב מרכיב זה של הגימלה שלי, צריכה להיות הדרגה הגבוהה ביותר בסולם דרגות המח"ר הקיים היום, דהיינו +46, בשיא הותק.

2. גימלה לתקופת החוזה:

ע"פ סעיף 12 לחוזה וההתבנות הנלוות, הגימלה עבור תקופת החוזה תתבסס על המשכורת הכוללת המעודכנת ביום הפרישה.

ההבנה הברורה היתה שבשלב ראשון תחושב הגימלה לתקופת החוזה בשיטה המקובלת דהיינו: משכורת אחריה 2% כפול מספר שנות העבודה בחוזה ולאחר מכן תחושב יתרת הגימלה המגיעה לי בגין שנות העבודה בכתב מינוי, ע"פ המשכורת בדרגה הגבוהה בסולם הדרגות כפול 2%.

מסעיף 1 למכתבך, לפיו שיעור הגימלה "יושגת על 70%", עולה שגימלה תשולם לי רק עבור 35 שנה מתוך כלל שנות השרות שלי (70%=35 שנה X 2%) ולכן הנוסחה לחישוב הגימלה צריכה להיות: תקופת החוזה X (משכורת לפי חוזה * 2%) + (35 שנה פחות תקופת החוזה) X (משכורת בדרגה +46 * 2%) סכום הגימלה המתקבל מנוסחה זו, שזה ל-70% מ"המשכורת הקובעת" המשוקללת.

הבנה זו גלומה בסעיף 12(ה) בחוזה, שכאמור לעיל מבהיר "למען הסר ספק" כי על אף שחוק הגימלאות לא חל עלי (סעיף 11) אני זכאי ל"כל הזכויות על פי חוק הגימלאות" ואין חולק על כך שהזכות היסודית ע"פ חוק זה היא הזכות לגימלה בגובה 2% מהמשכורת האחרונה, עבור כל שנת שרות (סעיף 20 לחוק).

חזרה
אסיף עוד שהבנות אלו היו ההבנות של כל המערכת ולא רק שלי: עובדה היא שבכל חודש נוכח ממשכורת למימון הפנסיה שלי 2% מסכום משוקלל של "משכורת קובעת" שחושב ועודכן בכל חודש, בהתאמה מליאה לנוסחה שהצגתי לעיל ולא ע"פ הנוסחה בסעיף 4 שבמכתבד שבסימוכין.

לעומת זאת, הנוסחה במכתבד שבסימוכין מניחה מצד אחד שהגימלה של 2% לשנה, לה אני זכאי כחוק (חלקה לפי משכורת כתב מינוי וחלקה לפי משכורת החוזה) מגיעה לי על כלל שנות השרות שלי ולא עבור 35 שנה בלבד, אך מצד שני היא מוגבלת ל-70% בלבד. במלים אחרות: ככל שמספר שנות העבודה ארוך יותר מ-35 שנה, שעור הגימלה לכל שנת עבודה בהכרח הולך וקטן (כדי לא לחרוג מגבלת ה-70%), כך שעל 22.33 שנות עבודה בחוזה, מתוך 42 שנות שרות, שער הגימלה יורד לכ-1.2% (!!!) לשנה בלבד, בניגוד לזכויותי ע"פ הוראות החוק ולהבנות המוסכמות.

להמחשת הענין מוצגת להלן ה"משכורת קובעת" ע"פ הנתונים האישיים שלי, שלפיה בוצע הניכוי בתלוש מקרי אחד (10/2011) והשוואתה לזו המתקבלת מהנוסחה שלי הנ"ל ולזו המתקבלת מנוסחתך:

<p>נתונים אישיים לחשב משכורת קובעת – 10/2011</p> <p>תקופת השרות לפי כתב מינוי (28.7.1970 עד 31.3.1990) = 19.68 שנים</p> <p>בר. כ.מיני=דרגה+46 (מח"ר) בשיא הותק: 14,641 ש"ח.</p> <p>תקופת השרות בחוזה: (1.4.1990 עד 31.10.2011) = 21.58 שנים</p> <p>משכורת ע"פ חוזה: 33,706 ש"ח.</p> <p>סה"כ שנות שרות: 41.26 שנים</p> <p>"משכורת קובעת" (ע"פ "נתוני העזר"): 26,396.45 ש"ח</p> <p>בהתאם לכך נוכח למימון פנסיה סך: 527.92 ש"ח = $(26,396.45 \times 2\%)$ (ש"ח)</p> <p>גימלה = 18,478 ש"ח = $(26,396.45 \times 70\%)$ (ש"ח)</p>
--

חישוב גימלה – משכורת קובעת – לפי הנוסחה שלך, הנ"ל

21.58 תקופת החחה X (משכורת לפי חחה * 2%) + (35 שנות פחות תקופת החחה) X (משכורת בדרגה+46 * 2%) =

= $\{21.58 \times 33,706 \text{ ש"ח} \times (2\%) + \{35 - 21.58\} \times 13,42 \text{ שנים} \times 14,641 \text{ ש"ח} \times (2\%) \}$

= גימלה לתקופת החוזה = 14,548 ש"ח + 3,929 ש"ח = גימלה לתקופת כתב מינוי

= סה"כ גימלה: 18,477 ש"ח (= 70% מ"משכורת קובעת" של 26,396 ש"ח)

כלאמר: המשכורת הקובעת (26,396 ש"ח) לפי הנוסחה שלי זהה לזו שב"נתוני העזר" בתלוש השכר שעל פיה בוצע ניכוי של 2% למימון הפנסיה, וגם הגימלה (18,478 ש"ח) הנגזרת (70%) זהה לחלוטין.

לעומת השויון בין "נתוני העזר" והנוסחה שלי לעיל, להלן ה"משכורת הקובעת" – והגימלה – שהיונה מתקבלת באותו חודש (10/11) ע"פ הנוסחה שבמכתבד:

משכורת קובעת =	משכורת חחה X תקופת החחה + משכורת בדרגה+46 X כל תקופת כ. מינוי
	כלל תקופת השרות
	$33,706 \text{ ש"ח} \times 21.58 \text{ שנים} + 14,641 \text{ ש"ח} \times 19.68 \text{ שנים}$
	$729,629 \text{ ש"ח} + 24,612 \text{ ש"ח} = 754,241 \text{ ש"ח}$
	$754,241 \text{ ש"ח} \div 41.26 = 18,280 \text{ ש"ח}$
	גימלה = $18,280 \text{ ש"ח} \times 70\% = 12,796 \text{ ש"ח}$

כלאמר: אין כל קשר בין המשכורת הקובעת המתקבלת מהנוסחה שבמכתבד (24,612 ש"ח) לבין זו שלפיה גבו ממני בפועל כל חודש 2% מהמשכורת למימון הפנסיה (26,396.45 ש"ח).

הפער היה כמובן גדל עוד יותר אם החישוב לפי הנוסחה שלך היה מתבסס על משכורת בדרגה+44, כפי שמשום מה הנחית במכתבד, במקום +46. כמתחייב.

חברה הפער בין ה"משכורת הקובעת" שלפיה גבו ממני 2% למימון הפנסיה לעומת ה"משכורת הקובעת" לפי הנוסחה במכתבך, אינו מקרי וחוזר על עצמו באופן שיטתי כמודגם להלן ע"פ הנתונים ב-3 תלושי המשכורת הנוספים שכבר צרפתי למכתב זה:

חודש	תקופה (שנים) בחוזה	סה"כ שנות עבודה	"קובעת" לפי תלוש (נתוני עור)	"קובעת" לפי נוסחה במכתבך	הפרש	מער ב-2%
ינואר 2011	20.83	40.51	26,237	24,446	-1,791	7.2%
דצמ 2011	21.75	41.42	26,431	24,650	-1,781	7.2%
ינואר 2012	21.83	41.51	26,956	25,137	-1,819	7.2%

לסיכום: אין ספק שהנוסחה במכתבך שבסימוכין לחישוב הגימלה שלי, אינה משקפת את זכויותי בחוזה, כפי שאני הבנתי אותם לאורך כל התקופה, כפי שאחרים החתומים על חוזה זהה הבינו אותו (ראה למשל העתק מכתבו של מר עמי טלמור, חשב המשרד לאיכות הסביבה, מיום 9.10.2011 המציג) וכפי שכל המערכת הממשלתית הבינה ופעלה בהתאם, לרבות שעור ניכוי ההשתתפות שלנו למימון הפנסיה.

אין צורך להציג הוכחות נוספות, שיש בידי, כדי להראות שהנוסחה במכתבך אינה סבירה, אינה צודקת ולהבנתי אף נוגדת עקרון מקובל לפיו **שיעור הגימלה** יתבסס על שנות שרות אחרונות ואו **יחושב בדרך "הנוחה ביותר לזכאי"** כפי שמשתקף גם בחוק הגימלאות (רי סעיף 12 לחוק) ואת הכלל שיש לתת עדיפות בפירוש החוזה, לצד שלא ניסח את החוזה.

אודה לך מאוד אם הנחיותיך במכתב שבסימוכין יתוקנו בדחיפות, כך שהגימלה לתקופת החוזה תחושב לפי הנוסחה: **משכורת אחרונה כפול 2% כפול מספר שנות העבודה בחוזה** ויתרת הגימלה המגיעה לי בגין שנות העבודה בכתב מינוי, לפי דרגה +46 בשיא הותק כפול 2% לשנה.

בברכה

 ש. הכסטר
 טל: 052-5318186

העותק: גבי חנה שורץ, מנהלת תחום בכיר (גמלאות).